

Rapport de l'enquête sur l'impact des communautés de pratique – Printemps 2025

Introduction	2
Contexte et objectif	2
Méthodologie	3
Résultats de l'enquête	3
Données démographiques des participants	3
Participation par communauté de pratique	3
Participation par niveau d'expérience	4
Voies de communication	5
Impact au niveau individuel	5
Participation aux événements de la communauté	5
Impact sur les individus (échelle de Likert)	5
Impact sur les individus (réponses ouvertes)	6
Défis ou obstacles (réponses ouvertes)	7
Impact au niveau institutionnel	7
Rétroaction générale	9
Type d'activités	9
Suggestions d'amélioration	9
Résumé et conclusion	10
Annexe	10

Introduction

L'Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) a mené sa première enquête sur l'impact des communautés de pratique (CdP) au printemps 2025 afin de mieux comprendre l'évolution des CdP qu'elle soutient. L'enquête visait à évaluer la valeur, l'efficacité et l'impact de ces communautés en favorisant la collaboration, le partage des connaissances et le développement professionnel parmi leurs membres. Administrée entre le 10 avril et le 5 mai, l'enquête a reçu 110 réponses des membres de communautés de pratique. Les résultats révèlent que les communautés de pratique soutenues par l'ABRC favorisent la création de réseaux professionnels robustes, améliorent l'apprentissage et la confiance des individus, et contribuent aux améliorations institutionnelles, tout en mettant en évidence certains aspects à améliorer en ce qui a trait à l'accessibilité, au bilinguisme et aux stratégies d'engagement. Ce rapport préliminaire résume les principales conclusions et les thèmes émergents de l'enquête pour guider les efforts continus de l'ABRC en vue de soutenir ces communautés dynamiques.

Contexte et objectif

Les communautés de pratique sont des réseaux menés par leurs membres qui rassemblent des bibliothécaires et des professionnels de l'information à travers le pays pour explorer des intérêts communs, échanger des connaissances et collaborer sur des questions pertinentes dans le domaine. Au fil des ans, le nombre et le niveau d'activité des communautés de pratique ont augmenté, de même que la nécessité d'un mécanisme structuré pour évaluer leur impact et identifier les possibilités de croissance.

L'enquête de l'ABRC sur l'impact des CdP a été conçue comme un outil d'évaluation pour :

- Évaluer dans quelle mesure les CdP répondent aux besoins de leurs membres
- Comprendre leurs contributions au développement professionnel et à la communauté des bibliothèques de recherche
- Identifier les forces, les défis et les opportunités
- Informer le soutien continu de l'ABRC et la coordination des CdP

Ce rapport donne un aperçu de l'état actuel des CdP basé sur les réponses à l'enquête et permettra d'orienter les améliorations futures en matière de soutien, de ressources et de stratégies d'engagement.

Méthodologie

L'enquête a été menée à l'aide de SimpleSurvey entre le 10 avril et le 5 mai 2025, et a été largement promue à travers plusieurs réseaux, y compris toutes les listes de diffusion des CdP, le site Web de l'ABRC, les médias sociaux de l'ABRC, et le Cyberavis de l'ABRC. Il était ouvert à toutes les personnes impliquées dans les CdP soutenues par l'ABRC, quel que soit leur niveau de participation ou leur affiliation à une institution membre de l'ABRC.

Au total, 110 personnes ont répondu au sondage, dont 81 ont répondu à toutes les questions. Bien que nous ne disposions pas de données exactes sur le nombre de membres pour chaque CdP et que nous ne puissions donc pas déterminer le taux de réponse précis, nous considérons qu'il s'agit d'un bon niveau de participation pour une première enquête.

Le sondage comprenait 11 questions combinant des réponses à choix multiples, des évaluations sur l'échelle de Likert et des réponses ouvertes afin d'obtenir des informations à la fois quantitatives et qualitatives. Cette approche à méthodes mixtes a permis à l'ABRC de saisir à la fois les grandes tendances et les perspectives nuancées dans l'ensemble des CdP.

Résultats de l'enquête

Les résultats de l'enquête démontrent l'influence des CdP sur leurs membres ainsi que leur environnement professionnel. Les réponses reflètent un niveau élevé d'appréciation du rôle des CdP dans le soutien au développement professionnel, à la collaboration et à l'apprentissage entre pairs. Les participants ont identifié des points forts, tels que des liens solides avec la communauté, une programmation efficace et un échange de connaissances significatif, ainsi que des défis tels que les contraintes de temps, le manque de ressources bilingues et la nécessité d'une plus grande visibilité. Les données brossent un tableau convaincant de l'influence positive des CdP et indiquent des moyens d'action pour l'ABRC de continuer à les soutenir.

Données démographiques des participants

Participation par communauté de pratique

Parmi les 110 répondants au sondage, les membres de la CdP sur la bibliométrie et l'impact de la recherche avaient le niveau de participation au sondage le plus élevé, représentant 37,3 % (41 répondants) du total des réponses. Viennent ensuite la CdP

des dépôts canadiens avec 25,5 % (28 répondants) et la CdP des communications [CommUNITÉ] à 17,3 % (19 répondants).

Le niveau de participation était plus faible pour les autres CdP : les CdP sur le droit d'auteur et l'équité, la diversité et l'inclusion (ÉDI) représentaient chacune 7,3 % (8 répondants), tandis que l'édition en bibliothèque et l'éducation ouverte étaient les moins représentées, avec seulement 2,7 % (3 répondants) chacun.

Le faible taux de participation à la CdP sur l'éducation ouverte était prévu, car le groupe était en transition au moment de l'enquête et ne se réunissait pas activement. Une nouvelle itération de la CdP sur l'éducation ouverte est en cours de planification. De même, la CdP ÉDI est relativement nouvelle et fonctionne selon un modèle d'adhésion encadrée : la participation est soumise à l'approbation du comité directeur et est limitée aux personnes travaillant activement dans le domaine de l'ÉDI dans les bibliothèques de recherche, ce qui donne lieu à un groupe plus restreint.

Toutefois, le faible taux de réponse indique que les CdP sur le droit d'auteur et l'édition en bibliothèque pourraient bénéficier d'une sensibilisation et d'un soutien supplémentaires afin d'accroître la visibilité, la participation et l'engagement. Cela peut s'expliquer en partie par le fait que ces deux groupes ne s'identifient pas systématiquement ou ne se présentent pas comme des communautés de pratique, ce qui pourrait avoir contribué à une reconnaissance et à une réponse plus faible.

Participation par niveau d'expérience

Les résultats pour la question « Depuis combien d'années exercez-vous dans ce domaine ? » indique un bon mélange de niveaux d'expérience parmi les répondants :

- 30,00% (33 répondants) pratiquent dans ce domaine depuis moins de 3 ans.
- 42,73 % (47 répondants) ont 3 à 10 ans d'expérience.
- 24,55 % (27 répondants) ont plus de 10 ans d'expérience.

Cette diversité d'expériences montre que les CdP attirent à la fois des professionnels débutants et des professionnels plus expérimentés. La proportion importante de répondants qui sont relativement nouveaux dans la profession ou dans un domaine de pratique spécifique, aux côtés de ceux qui ont une plus grande expérience, suggère que les CdP sont équilibrées, inclusives et qu'elles soutiennent les professionnels à tous les stades de leur carrière.

Voies de communication pour l'engagement des CdP

Les réponses concernant la manière dont les participants ont entendu parler de leur CdP mettent en évidence les moyens de communication les plus efficaces pour l'engagement. La plupart des répondants ont entendu parler des activités du CdP par le biais de la liste de diffusion des CdP ou d'annonces par courriel (31,19 %, 34 répondants), de la bouche à oreille (27,52 %, 30 répondants) et du Cyberavis de l'ABRC (24,77 %, 27 répondants). Les invitations des autres membres de la CdP (23,85 %, 26 répondants) jouent également un rôle important. Les autres sources comprennent le site web de l'ABRC (14,68 %, 16 répondants) et les médias sociaux (0,92 %, 1 répondant). Ces résultats soulignent que les courriels, les invitations directes et la liste de diffusion de l'ABRC sont les moyens les plus efficaces pour atteindre les membres de la CdP, alors qu'un effort pourrait être nécessaire pour accroître l'engagement via les médias sociaux de l'ABRC.

Impact au niveau individuel

Participation aux événements de la communauté

Un grand nombre de répondants (56 %) ont déclaré avoir participé à presque tous les appels ou webinaires de leur communauté de pratique, avec un autre 26 % ayant assisté à environ la moitié. Seule une petite proportion a indiqué une participation occasionnelle (16 %) ou aucune participation (2 %).

Pour ceux qui participent moins fréquemment, les obstacles les plus courants sont les conflits d'horaires, le fait de ne pas être au courant des événements, la pertinence du sujet et les contraintes de temps. Quelques répondants ont également noté un manque de contenu en français. Ces observations suggèrent que, bien que l'engagement global soit élevé, l'amélioration de la communication et l'offre d'un contenu plus bilingue pourraient contribuer à stimuler davantage la participation.

Impact sur les individus (échelle de Likert)

Cette question offre la meilleure perspective sur la valeur personnelle et professionnelle qu'apportent les CdP. Dans l'ensemble, les résultats sont très positifs, ce qui indique que les CdP ont un impact significatif sur les membres dans de multiples domaines.

- **Amélioration des connaissances et des compétences** : Près de 90 % des répondants étaient d'accord ou fortement en accord que la participation à leur CdP a aidé à améliorer leurs connaissances ou leurs compétences.

- **Développement professionnel** : 80 % ont signalé un impact positif sur leur développement professionnel, y compris de nouvelles idées, des flux de travail améliorés et des opportunités de croissance.
- **Opportunités et implication** : Bien que les chiffres soient légèrement inférieurs ici, près de la moitié (48 %) ont déclaré que la CdP avait créé des opportunités pour eux. Cela suggère une marge de progression supplémentaire dans les voies du leadership et de la contribution.
- **Sentiment d'appartenance** : Plus de 70 % étaient d'accord ou fortement en accord que la participation à leur CdP a renforcé leur sentiment d'appartenance au sein de la communauté des bibliothèques de recherche, ce qui est un marqueur important d'un réseau solide et encourageant.
- **Confiance dans le travail** : 65 % des répondants se sont sentis plus confiants dans leur travail grâce à la participation aux CdP, ce qui renforce le rôle de l'apprentissage par les pairs et du soutien dans l'assurance professionnelle.
- **Réseautage professionnel** : 73 % ont indiqué que leur CdP avait élargi leur réseau professionnel, un résultat précieux dans un contexte national et interinstitutionnel.
- **Accès aux outils et aux ressources** : Bien que toujours positive, c'était la réponse la plus mitigée, avec 59 % en accord ou fortement en accord. Cela peut refléter la variabilité dans la façon dont le partage des ressources est géré entre les CdP, ce qui suggère un aspect à renforcer.

En bref, ces résultats affirment que les CdP atteignent leurs objectifs fondamentaux : construire une communauté, améliorer la pratique et soutenir le développement professionnel. Ils soulignent également les opportunités d'élargir la participation, d'améliorer la communication autour des ressources disponibles et de continuer à élargir les voies de leadership et d'engagement.

Impact sur les individus (réponses ouvertes)

Les réponses ouvertes à la question facultative « Pouvez-vous donner un exemple précis de la manière dont la CdP a eu un impact positif sur vous et/ou votre travail ? » mettent en évidence toute une série de bienfaits pour les participants. Les thèmes communs sont les suivants :

- **Réseautage et renforcement de la communauté**, avec de nombreux répondants partageant que les CdP leur ont permis de se connecter avec des collègues à travers les institutions et de se sentir moins isolés dans leurs rôles ;
- **Le développement professionnel et l'apprentissage**, notamment par le biais de webinaires, de clubs de lecture et d'échanges de connaissances ; l'impact concret sur le travail quotidien, comme l'acquisition de nouvelles idées, l'amélioration des flux de travail ou l'accroissement de la confiance en soi ; et

- **Opportunités de leadership et d'engagement**, en particulier pour ceux qui participent aux comités directeurs ou à l'organisation d'événements.

Plusieurs participants ont apprécié la manière dont les CdP soutiennent les professionnels dans des domaines spécialisés tels que la communication ou la bibliométrie, où il existe peu de soutien local. Comme l'a fait remarquer une personne, « il s'agit du seul espace dédié à la communication dans les bibliothèques universitaires, chose que j'apprécie », tandis qu'une autre a fait remarquer que « la bibliométrie est très spécialisée et cette CdP a été essentielle à la création d'une communauté au niveau national ».

Dans l'ensemble, les réponses soulignent que les CdP offrent un fort sentiment d'appartenance à une communauté, un accès à un apprentissage pertinent et opportun, et des moyens significatifs d'évoluer professionnellement.

Défis ou obstacles (réponses ouvertes)

Les difficultés les plus fréquemment citées pour s'engager dans les CdP sont les contraintes de temps et les conflits d'horaires. De nombreuses personnes indiquent qu'il est difficile d'assister aux rencontres en raison d'une lourde charge de travail, d'engagements qui se chevauchent ou de sessions qui tombent à des moments inopportuns.

Les barrières linguistiques sont également une préoccupation récurrente chez les membres francophones, dont plusieurs ont mentionné que la plupart des contenus sont présentés en anglais, ce qui limite leur capacité à participer pleinement ou à ressentir un sentiment d'appartenance. Plusieurs suggèrent de prévoir davantage de présentations en français.

De plus, certains ont indiqué que l'absence d'outils asynchrones tels qu'une plateforme partagée pour une collaboration continue constituait une limitation, en particulier compte tenu du défi que représente la coordination entre les différents fuseaux horaires.

Bien que la plupart des commentaires aient été positifs dans l'ensemble, ces thèmes récurrents suggèrent que l'amélioration du soutien bilingue et l'offre d'options d'engagement plus flexibles pourraient contribuer à réduire les obstacles.

Impact au niveau institutionnel

Les résultats de l'impact institutionnel reflètent des perceptions généralement positives de l'influence des CdP sur les bibliothèques et les institutions. La moitié des répondants sont d'accord ou fortement en accord avec le fait que les CdP ont permis

d'améliorer les services, les processus ou les programmes (51,16%) et qu'elles ont encouragé l'innovation au sein de leur bibliothèque ou de leur équipe (50%). De même, 51,16 % des répondants estiment que les CdP ont facilité la collaboration entre les institutions, soulignant ainsi leur rôle dans le renforcement des liens interinstitutionnels. Bien que les réponses soient plus modérées en ce qui concerne l'influence sur les politiques, près d'un tiers (32,56 %) sont d'accord ou fortement en accord pour dire que la CdP a contribué à l'élaboration de nouvelles politiques, lignes directrices ou cadres au sein de leur institution.

Pour les quatre énoncés, la plupart des participants ont choisi « neutre » ou plus, ce qui suggère que même si toutes les CdP ne sont pas à l'origine d'un changement systémique, elles sont généralement considérées comme des contributeurs au développement institutionnel.

Parmi les 19 répondants qui ont choisi de donner des exemples, plusieurs thèmes communs sont ressortis concernant la manière dont les communautés de pratique ont influencé le changement ou l'activité institutionnelle. Bien que les expériences individuelles varient, un certain nombre de participants ont fait état d'impacts tangibles dans les domaines suivants :

- **Échange d'idées menant à la mise en œuvre locale :** Les répondants ont fréquemment décrit comment les ressources, les idées et les pratiques partagées par le biais des activités de la CdP ont été ramenées à leurs institutions et soit directement mises en œuvre, soit utilisées comme tremplin pour de nouvelles initiatives. Par exemple, certains participants ont mentionné l'adoption de nouvelles approches en matière de bibliométrie, la découverte de nouvelles stratégies de communication, ou l'application des outils ou modèles partagés à leurs contextes locaux.
- **Réseautage professionnel et collaboration :** Les CdP soutiennent les connexions entre professionnels ayant des objectifs ou des défis communs. Au moins deux répondants ont souligné que le fait de trouver des pairs ayant des projets similaires avait contribué à orienter leur propre travail ou à susciter des collaborations. D'autres ont noté l'avantage d'inviter des collègues à des événements de la CdP afin de sensibiliser les institutions aux sujets clés.
- **L'inspiration tirée des présentations ou des conférences éclair :** Les présentations au sein des CdP, en particulier les discussions informelles ou de courte durée, ont été citées comme particulièrement utiles pour susciter des idées et des actions pratiques. Par exemple, un répondant a été inspiré par une présentation sur les stratégies de communication TikTok et a utilisé l'idée pour s'engager avec l'équipe centrale des médias sociaux de son institution.

Bien que plusieurs répondants aient indiqué qu'ils étaient trop nouveaux dans la communauté pour avoir vu un impact à long terme, ou que la CdP avait influencé leur pratique individuelle plus que le changement institutionnel, le retour d'information global démontre que les CdP peuvent servir de catalyseurs pour l'innovation, la collaboration et le changement localisé au sein des institutions.

Rétroaction générale

Type d'activités

Parmi les 81 répondants, l'activité de CdP la plus appréciée était les appels communautaires avec présentations ou panels (86 %), suivis des appels de discussions informelles (59 %) et du partage de ressources (56 %). Ces résultats soulignent l'importance d'une programmation régulière et interactive et de l'accès à des outils pratiques. Les projets ou initiatives de collaboration (22 %) ont été moins souvent cités, ce qui peut s'expliquer par la disponibilité limitée de ce type d'activités, bien que les commentaires écrits fassent état de l'appréciation du soutien des pairs et du mentorat.

Suggestions d'amélioration

Parmi les 17 répondants, la plupart ont exprimé leur appréciation pour les CdP et leur satisfaction quant à leur orientation actuelle. Quelques-uns ont offert des suggestions réfléchies pour l'amélioration :

- **Visibilité accrue** : Plusieurs ont noté que les CdP pourraient être mieux médiatisées, en particulier auprès des nouveaux membres ou de ceux qui ne font pas partie du réseau de l'ABRC.
- **Consolidation des résultats** : Un répondant a suggéré un hub ou un wiki orienté vers le public (par exemple, similaire à SpotDocs) pour rassembler et partager les réalisations de la CdP en un seul endroit accessible.
- **Programmation élargie** : Les suggestions comprenaient des ateliers pratiques dédiés à des outils spécifiques, un accent plus marqué sur des sujets tels que l'impact narratif de la bibliométrie ou la commercialisation de la recherche, ainsi qu'une plus grande inclusion des établissements collégiaux.
- **Opportunités en personne** : Un rassemblement périodique (par exemple biennal) en personne ou une conférence de la CdP a été proposé comme moyen d'approfondir les liens.

Dans l'ensemble, les commentaires confirment que les CdP sont sur la bonne voie, mais qu'il est possible d'améliorer la visibilité, d'élargir la programmation, de

consolider les ressources et d'explorer la possibilité d'organiser des rencontres occasionnelles en personne pour renforcer l'impact et l'engagement.

Résumé et conclusion

En général, l'enquête sur l'impact des CdP de l'ABRC montre que les communautés de pratique sont des espaces dynamiques de connexion, de croissance et de collaboration. Les participants ont rapporté de façon constante que leur participation leur a permis d'accroître leurs connaissances, leur confiance professionnelle et leur sentiment d'appartenance à la communauté des bibliothèques de recherche. Les CdP contribuent également à l'innovation institutionnelle, avec des membres qui ramènent des outils, des idées et des stratégies qui influencent la pratique locale et favorisent la collaboration inter-institutionnelle.

Parallèlement, l'enquête met en évidence des aspects clés dans lesquels l'ABRC et les comités directeurs ou groupes de planification des CdP peuvent renforcer leur soutien, principalement en améliorant l'inclusivité et l'accès équitable grâce à une programmation bilingue et à des outils d'engagement asynchrones, ainsi qu'en augmentant la visibilité pour atteindre de nouveaux participants ou des participants sous-représentés. Les suggestions de partage centralisé des ressources et de réunions en personne périodiques reflètent également un désir d'approfondir les liens communautaires et d'amplifier l'impact collectif.

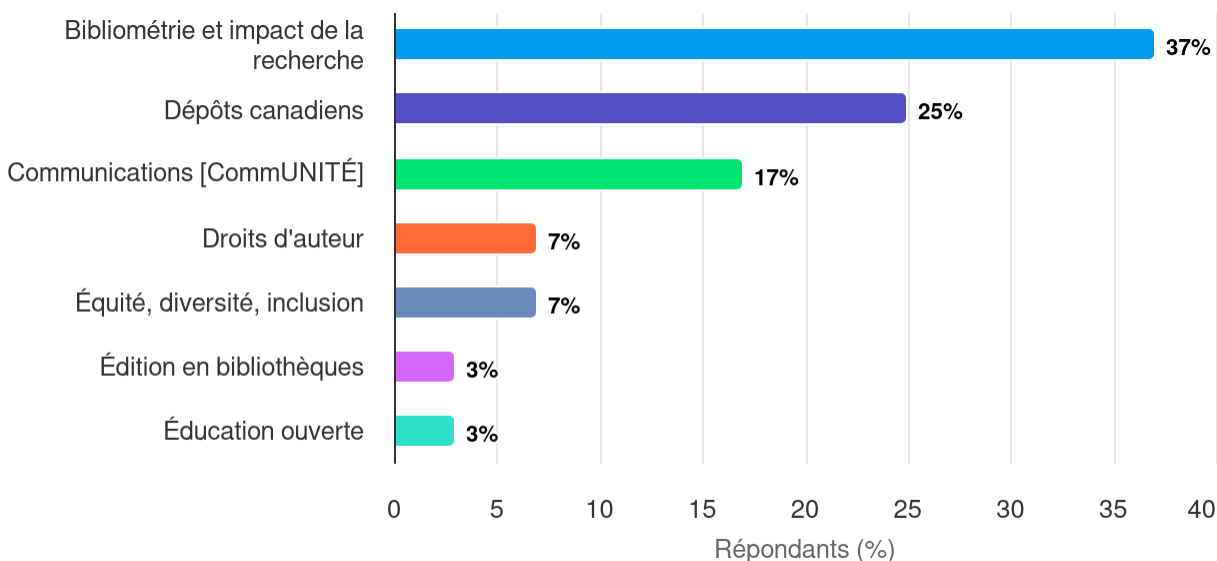
Ces résultats guideront les efforts continus de l'ABRC pour soutenir et encourager des communautés de pratique dynamiques, inclusives et à fort impact.

Annexe

Les résultats de l'enquête sont présentés ci-dessous sous forme de tableaux. Veuillez noter que toutes les réponses ouvertes ont été supprimées afin de protéger l'anonymat des répondants.

À quelle communauté de pratique (CdP) de l'ABRC participez-vous ?

110 répondants

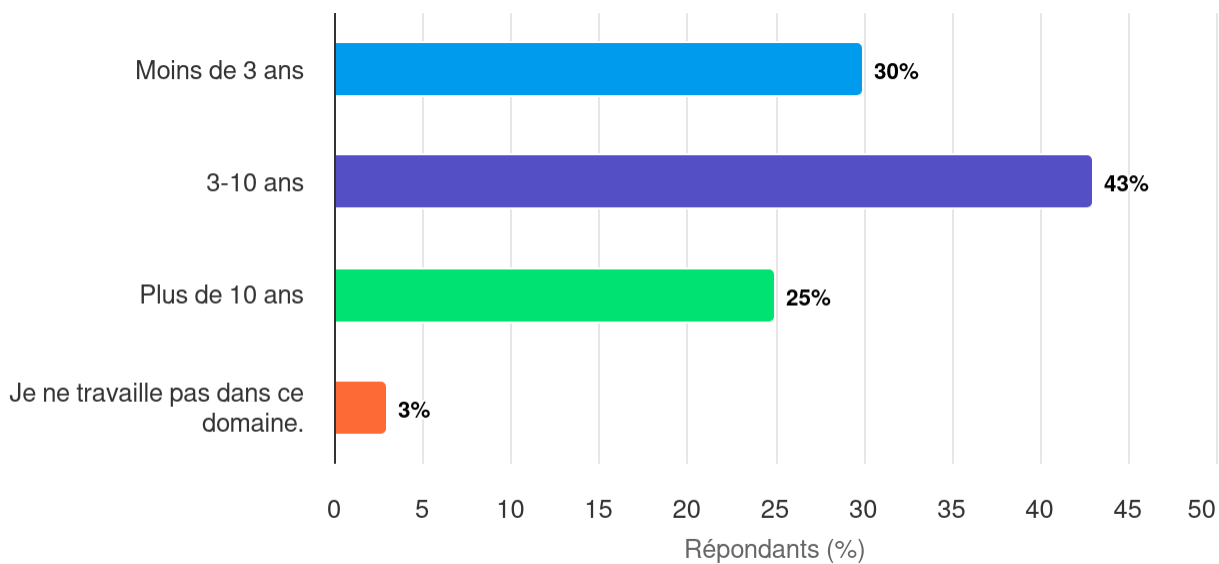






% Fréquence

Communauté de pratique (CdP)	%	Fréquence	Barre
Bibliométrie et impact de la recherche	37.27%	41	
Dépôts canadiens	25.45%	28	
Communications [CommUNITÉ]	17.27%	19	
Droits d'auteur	7.27%	8	
Équité, diversité, inclusion	7.27%	8	
Édition en bibliothèques	2.73%	3	
Éducation ouverte	2.73%	3	
Total		110	

Depuis combien d'années travaillez-vous dans ce domaine ?

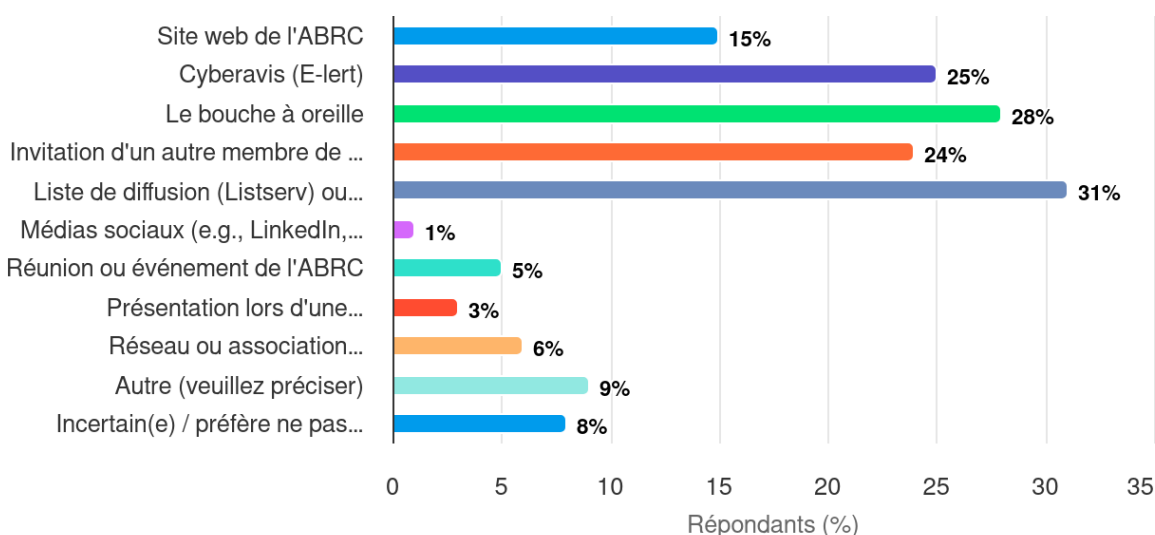
110 répondants



	% Fréquence		
Moins de 3 ans	30.00%	33	
3-10 ans	42.73%	47	
Plus de 10 ans	24.55%	27	
Je ne travaille pas dans ce domaine.	2.73%	3	
Total		110	

Comment avez-vous entendu parler de cette CdP ? (FACULTATIF)

109 répondants

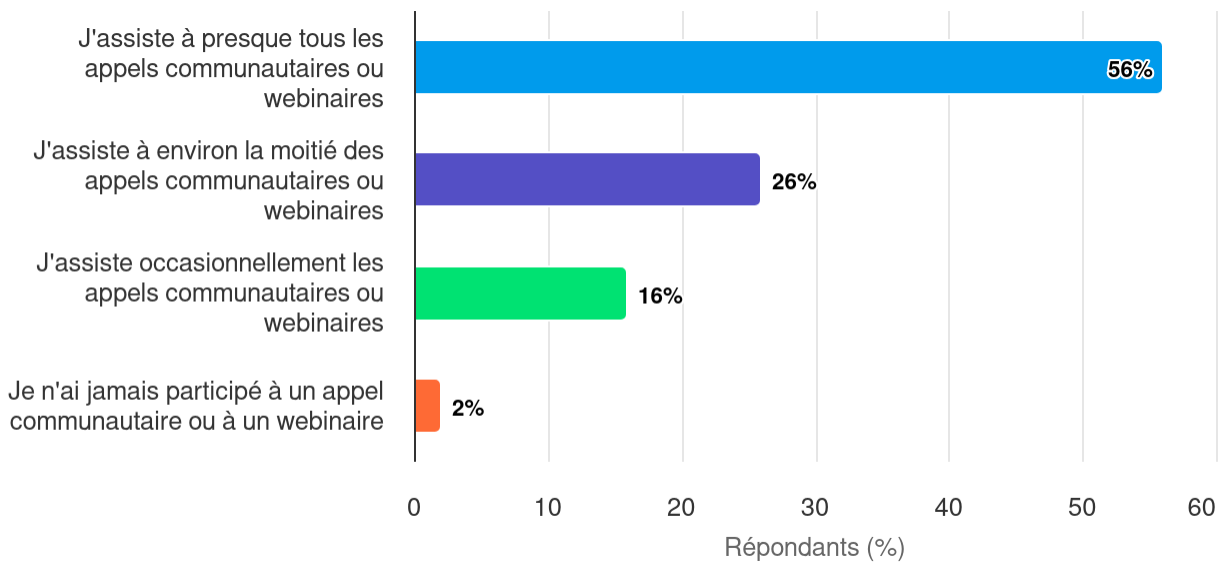


% Fréquence

Mode de communication	%	Fréquence	Barre
Site web de l'ABRC	14.68%	16	
Cyberavis (E-lerc)	24.77%	27	
Le bouche à oreille	27.52%	30	
Invitation d'un autre membre de la CdP	23.85%	26	
Liste de diffusion (Listserv) ou annonce par courriel	31.19%	34	
Médias sociaux (e.g., LinkedIn, Twitter, Bluesky, etc.)	0.92%	1	
Réunion ou événement de l'ABRC	4.59%	5	
Présentation lors d'une conférence	2.75%	3	
Réseau ou association professionnelle	5.50%	6	
Autre (veuillez préciser)	9.17%	10	
Incertain(e) / préfère ne pas répondre	8.26%	9	
Total		109	

À quelle fréquence assistez-vous aux appels ou aux webinaires de la CdP ?

93 répondants

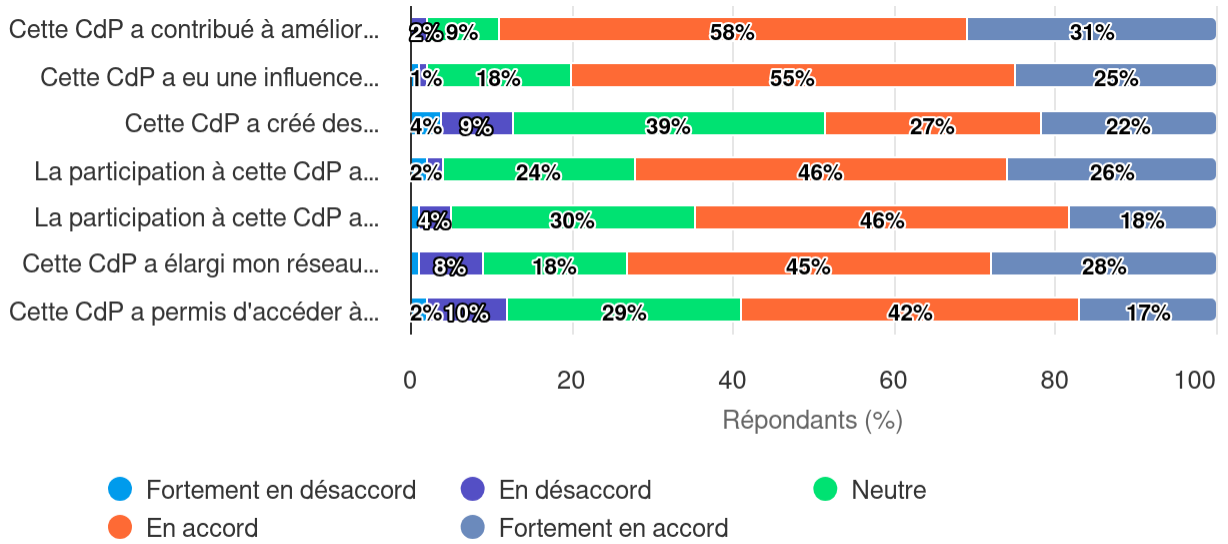


% Fréquence

Fréquence	%	Nombre	Barre
J'assiste à presque tous les appels communautaires ou webinaires	55.91%	52	
J'assiste à environ la moitié des appels communautaires ou webinaires	25.81%	24	
J'assiste occasionnellement les appels communautaires ou webinaires	16.13%	15	
Je n'ai jamais participé à un appel communautaire ou à un webinaire	2.15%	2	
Total		93	

Pour nous aider à comprendre l'impact des CdP sur leurs membres, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

93 répondants

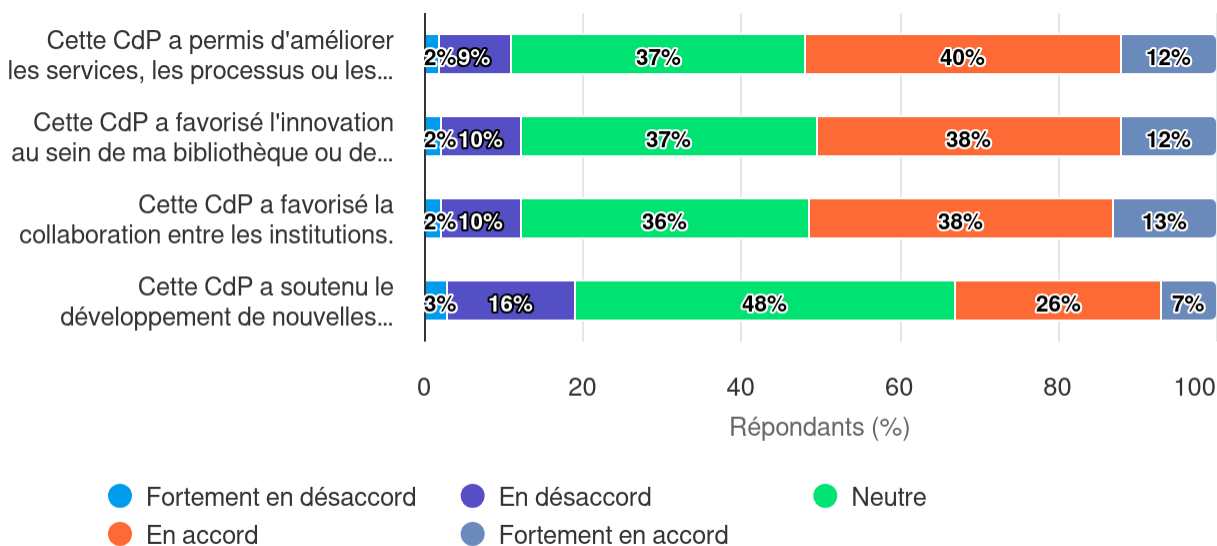


	Fortement en désaccord	En désaccord	Neutre	En accord	Fortement en accord	Total
Cette CdP a contribué à améliorer mes connaissances ou mes compétences.	0% 0	2.15% 2	8.60% 8	58.06% 54	31.18% 29	93
Cette CdP a eu une influence positive sur mon développement professionnel (nouvelles idées de recherche, meilleurs flux de travail, etc.)	1.08% 1	1.08% 1	18.28% 17	54.84% 51	24.73% 23	93
Cette CdP a créé des opportunités pour moi (par exemple, siéger dans un comité, faire une présentation, etc.)	4.30% 4	8.60% 8	38.71% 36	26.88% 25	21.51% 20	93
La participation à cette CdP a renforcé mon sentiment d'appartenance à la communauté des bibliothèques de recherche.	2.15% 2	2.15% 2	23.66% 22	46.24% 43	25.81% 24	93
La participation à cette CdP a renforcé ma confiance dans mon travail.	1.08% 1	4.30% 4	30.11% 28	46.24% 43	18.28% 17	93

Cette CdP a élargi mon réseau professionnel (par exemple, mise en relation avec des collègues, partage de ressources, etc.)	1.08% 1	7.53% 7	18.28% 17	45.16% 42	27.96% 26	93
Cette CdP a permis d'accéder à des ressources et à des outils collaboratifs.	2.15% 2	9.68% 9	29.03% 27	41.94% 39	17.20% 16	93

Pour nous aider à comprendre l'impact des CdP au niveau institutionnel, veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non avec les énoncés suivants.

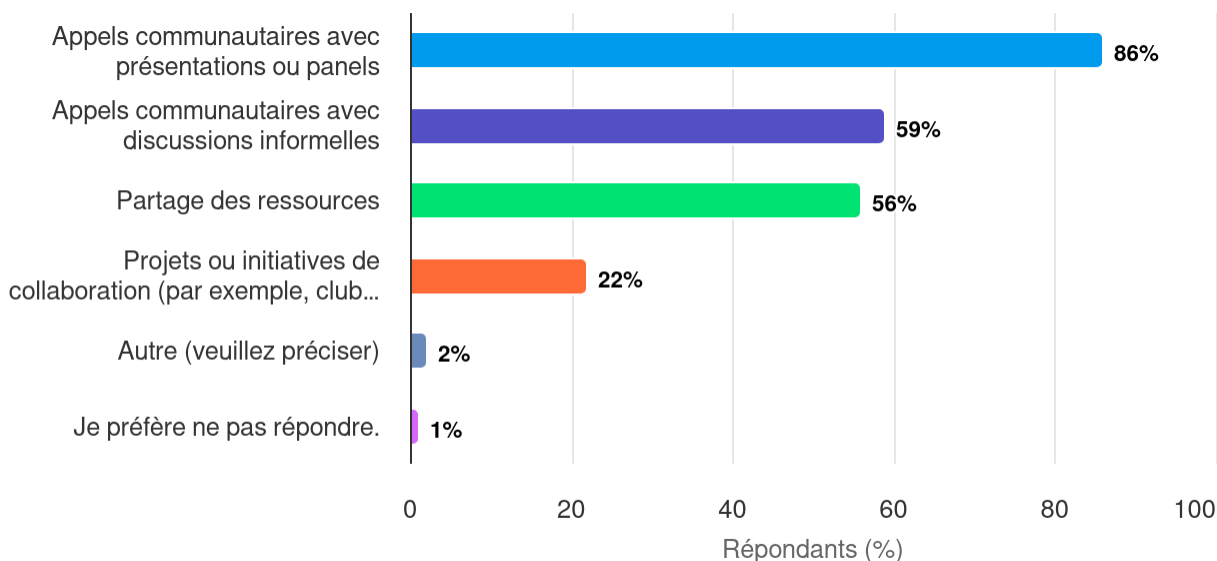
86 répondants



	Fortement en désaccord	En désaccord	Neutre	En accord	Fortement en accord	Total
Cette CdP a permis d'améliorer les services, les processus ou les programmes de ma bibliothèque ou de mon institution.	2.33% 2	9.30% 8	37.21% 32	39.53% 34	11.63% 10	86
Cette CdP a favorisé l'innovation au sein de ma bibliothèque ou de mon équipe (par exemple, nouveaux projets, amélioration des services, expérimentation de nouvelles méthodes).	2.33% 2	10.47% 9	37.21% 32	38.37% 33	11.63% 10	86
Cette CdP a favorisé la collaboration entre les institutions.	2.33% 2	10.47% 9	36.05% 31	38.37% 33	12.79% 11	86
Cette CdP a soutenu le développement de nouvelles politiques, lignes directrices ou cadres au sein de mon institution.	3.49% 3	16.28% 14	47.67% 41	25.58% 22	6.98% 6	86

Quels sont les types d'activités de la CdP que vous avez trouvés les plus utiles ?

81 répondants



% Fréquence

Type d'activité	%	Fréquence	Barre
Appels communautaires avec présentations ou panels	86.42%	70	
Appels communautaires avec discussions informelles	59.26%	48	
Partage des ressources	55.56%	45	
Projets ou initiatives de collaboration (par exemple, club de lecture, programme de mentorat, etc.)	22.22%	18	
Autre (veuillez préciser)	2.47%	2	
Je préfère ne pas répondre.	1.23%	1	
Total		81	