

Le français suit

CARL AI Digest #4: AI Impacts on Labour

This is the fourth of a series of email digests prepared for CARL members by CARL's VPO for AI, Janice Kung. Here we draw attention to AI's impacts on labour to the economy in general and to academic libraries.

The rapid advancement of generative AI (GenAI) has raised notable concern among workers that this transformative technology will replace jobs and reduce positions, but is the risk real?

Canada's Labour Market

A study by Statistics Canada provided experimental estimates of how many Canadian workers are in jobs highly exposed to AI-related transformation and the researchers estimate about 29% of workers were in jobs with *high exposure and high complementarity*, or jobs where AI may augment, not replace, tasks (Mehdi & Frenette, 2024). They also found that higher-educated workers are more likely to be in jobs that are highly exposed, contrary to many past technology waves that targeted lower-skilled workers. However, being in "high exposure" jobs doesn't mean immediate job loss. Jobs may change and new tasks may emerge. Since these are experimental estimates, they emphasize caution when interpreting the findings. Similarly, a PwC report found jobs with higher AI exposure tend to experience *greater skill change*, so there is a strong shift in job transformation and skill evolution (PwC, 2025). Due to the limited number of reports published in the Canadian context, our view may be better informed by reviewing U.S. data.

U.S. Studies

A U.S. survey found more businesses are using AI for information search, marketing, analytics, data management, and customer service (Abel, 2025). Among the ways firms are adjusting their workforces, more service firms are focusing on retraining employees to use AI. Layoffs remain rare, though 12% of service firms have reduced hiring due to AI. Since only 25-45% of firms currently use AI, its overall labour market impact is "likely to be relatively modest" (Abel, 2025).

A Stanford study found that early-career workers (ages 22-25) in AI-exposed occupations experienced a 13% decline in employment, while experienced workers and those in less exposed fields remained stable or grew (Brynjolfsson, 2025).

AI-exposed jobs, like software development and customer service, are those whose tasks are highly susceptible to automation by GenAI.

Labour Concerns in Academic Libraries

To date, discussions suggest that academic libraries are primarily exploring how GenAI can create positive opportunities to increase efficiency and decrease backlogs rather than using it to replace staff positions. However, several studies highlight staff anxiety over potential job losses (Adu, 2025; Emin, 2025; Gültekin & Kavak, 2025). In contrast, a survey exploring UK librarian attitudes around AI did not report fears about workforce displacement, but there was no direct question in the survey that addressed this point (Cox, 2025).

In response to AI's disruptive potential to job losses, library staff are reacting and mobilizing. Some unions in public and academic libraries are already taking action. One notable example is the University of Michigan, where they “negotiated language granting staff discretion over AI use” (Kelley, 2025). In Canada, librarian-researchers Farnum and Ribaric (2025) are exploring this area. In a recent presentation, Ribaric noted:

“Perhaps a meaningful response will be to do what the Actors Guild did and explicitly bargain language around AI. Strong collective agreements (in my mind) are what are keeping the boat afloat...protections against AI might be the next big win labour has to make” (Farnum and Ribaric, 2025).

There have been no reports or studies to indicate that academic libraries have cut positions as a result of GenAI. Many studies emphasize *augmentation* and shifts in tasks and roles, rather than replacement.

What Remains Uncertain / What to Watch

GenAI is poised to transform numerous work tasks, yet the ultimate pace and scale of its impact remain uncertain. While numerous studies project potential, the critical outcome will depend heavily on specific industry and organizational context in terms of whether the changes will lead to displacement (job losses) or augmentation (productivity gains) (Chen et al., 2024). Although the full effects on the broader labour market are still emerging, its implications for academic libraries warrant careful and continuous monitoring.

Bulletin sur l'IA de l'ABRC n°4: Impacts de l'IA sur la main-d'œuvre

Voici le quatrième d'une série de bulletins électroniques préparés à l'intention des membres de l'ABRC par Janice Kung, API de l'ABRC chargée de l'IA. Nous y attirons l'attention sur les répercussions de l'IA sur la main-d'œuvre, l'économie en général et les bibliothèques universitaires.

Les progrès rapides de l'IA générative (GenAI) ont suscité une inquiétude notable parmi les travailleurs, qui craignent que cette technologie transformatrice remplace des emplois et réduise le nombre de postes, mais ce risque est-il réel ?

Le marché du travail canadien

Une étude réalisée par Statistique Canada a fourni des estimations expérimentales du nombre de travailleurs canadiens occupant des emplois fortement touchés par la transformation liée à l'IA. Les chercheurs estiment qu'environ 29 % des travailleurs occupaient des emplois à forte exposition et à forte complémentarité, c'est-à-dire des emplois dans lesquels l'IA peut augmenter, et non remplacer, les tâches (Mehdi & Frenette, 2024). Ils ont également constaté que les travailleurs plus diplômés sont plus susceptibles d'occuper des emplois fortement exposés, contrairement à de nombreuses vagues technologiques passées qui visaient les travailleurs moins qualifiés. Cependant, occuper un emploi « fortement exposé » ne signifie pas une perte d'emploi immédiate. Les emplois peuvent changer et de nouvelles tâches peuvent apparaître. Comme il s'agit d'estimations expérimentales, ils recommandent la prudence dans l'interprétation des résultats. De même, un rapport de PwC a révélé que les emplois plus exposés à l'IA ont tendance à connaître des changements de compétences plus importants, ce qui entraîne une forte évolution des emplois et des compétences (PwC, 2025). En raison du nombre limité de rapports publiés dans le contexte canadien, notre point de vue peut être mieux éclairé par une analyse des données américaines.

Études américaines

Une enquête américaine a révélé que de plus en plus d'entreprises utilisent l'IA pour la recherche d'informations, le marketing, l'analyse, la gestion des données et le service à la clientèle (Abel, 2025). Parmi les mesures prises par les entreprises pour adapter leur main-d'œuvre, un nombre croissant d'entreprises de services se concentrent sur la formation de leurs employés à l'utilisation de l'IA. Les

licenciements restent rares, même si 12 % des entreprises de services ont réduit leurs embauches en raison de l'IA. Étant donné que seulement 25 à 45 % des entreprises utilisent actuellement l'IA, son impact global sur le marché du travail est « susceptible d'être relativement modeste » (Abel, 2025).

Une étude de Stanford a révélé que les travailleurs en début de carrière (âgés de 22 à 25 ans) occupant des emplois exposés à l'IA ont connu une baisse de 13 % de l'emploi, tandis que les travailleurs expérimentés et ceux occupant des emplois moins exposés sont restés stables ou ont connu une croissance (Brynjolfsson, 2025). Les emplois exposés à l'IA, tels que le développement de logiciels et le service à la clientèle, sont ceux dont les tâches sont très susceptibles d'être automatisées par l'IA générative

Préoccupations liées au travail dans les bibliothèques universitaires

À ce jour, les discussions suggèrent que les bibliothèques universitaires explorent principalement comment l'IA générative peut créer des opportunités positives pour accroître l'efficacité et réduire les arriérés, plutôt que de l'utiliser pour remplacer des postes. Cependant, plusieurs études soulignent l'inquiétude du personnel face à d'éventuelles pertes d'emploi (Adu, 2025 ; Emin, 2025 ; Gültekin & Kavak, 2025). En revanche, une enquête explorant les attitudes des bibliothécaires britanniques à l'égard de l'IA n'a pas fait état de craintes concernant le remplacement de la main-d'œuvre, mais aucune question directe n'abordait ce point dans l'enquête (Cox, 2025).

Face au risque de perte d'emplois que représente l'IA, le personnel des bibliothèques réagit et se mobilise. Certains syndicats de bibliothèques publiques et universitaires ont déjà pris des mesures. L'université du Michigan en est un exemple notable, où « des négociations ont abouti à l'octroi au personnel d'un pouvoir discrétionnaire sur l'utilisation de l'IA » (Kelley, 2025). Au Canada, les bibliothécaires-chercheurs Farnum et Ribaric (2025) explorent ce domaine. Dans une récente présentation, Ribaric a fait remarquer :

« Une réponse pertinente serait peut-être de faire comme l'Actors Guild et de négocier explicitement des clauses relatives à l'IA. À mon avis, ce sont les conventions collectives solides qui permettent de maintenir le cap... La protection contre l'IA pourrait être la prochaine grande victoire que les syndicats doivent remporter » (Farnum et Ribaric, 2025).

Aucun rapport ni aucune étude n'indique que les bibliothèques universitaires aient supprimé des postes à cause de l'IA générative. De nombreuses études mettent l'accent sur l'augmentation et l'évolution des tâches et des rôles plutôt que sur le remplacement.

Ce qui reste incertain / Ce qu'il faut surveiller

L'IA générative est sur le point de transformer de nombreuses tâches professionnelles, mais le rythme et l'ampleur de son impact restent incertains. Si de nombreuses études en soulignent le potentiel, le résultat final dépendra fortement du contexte spécifique de chaque secteur et de chaque organisation, et déterminera si les changements entraîneront des suppressions d'emplois ou une augmentation de la productivité (Chen et al., 2024). Bien que les effets globaux sur le marché du travail dans son ensemble soient encore en train de se dessiner, ses implications pour les bibliothèques universitaires méritent une surveillance attentive et continue.

References / Références

- Abel, J. R., Deitz, R., Emanuel, N., Hyman, B., & Montalbano, N. (2025, September 4). *Are Businesses Scaling Back Hiring Due to AI?* Liberty Street Economics. <https://libertystreeteconomics.newyorkfed.org/2025/09/are-businesses-scaling-back-hiring-due-to-ai/>
- Adu, K. K. (2025). Artificial Intelligence in Academic Libraries: Threats, Opportunities, and Anxiety Levels. *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/1533290X.2025.2534462>
- Brynjolfsson, E., Chandar, B., & Chen, R. (2025, August). *Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of Artificial Intelligence*. Stanford Digital Economy Lab. <https://digitaleconomy.stanford.edu/publications/canaries-in-the-coal-mine/>
- Chen, W. X., Srinivasan, S., & Zakerinia, S. (2024, December). *Displacement or Complementarity? The Labor Market Impact of Generative AI*. Harvard Business School Working Paper, No. 25-039. <https://www.hbs.edu/faculty/Pages/item.aspx?num=67045>
- Cox, A.M. (2025). *AI and the UK Library Profession: Survey Report 2025*. CILIP. <https://www.cilip.org.uk/page/AISurveyReport2025>
- Emin, D. (2025). The Rise of Artificial Intelligence in Academic Libraries: Opportunities and Concerns. *Emerging Library & Information Perspectives*, 7(1). <https://doi.org/10.5206/elip.v7i1.22214>
- Farnum, C., & Ribaric, T. (2025). *Harvesting Library Labour in an AI World: The Grim Reaping of Library Work(ers) and What We Can Do About It - keynote presentation*. Toronto Metropolitan University. Presentation. <https://doi.org/10.32920/29053289.v1>
- Gültekin, V., & Kavak, A. (2025). An assessment of artificial intelligence anxieties of academic librarians in Türkiye. *The Journal of Academic Librarianship*, 51(3), Article 103058. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2025.103058>
- Kelley, C. (2025, July 16). *Solidarity in Action: Labor, AI, and the Future of Libraries | ALA Annual 2025*. Library Journal.

<https://www.libraryjournal.com/story/solidarity-in-action-labor-ai-and-the-future-of-libraries-ala-annual-2025>

Mehdi, T., & Frenett, M. (2024, September 25). *Exposure to artificial intelligence in Canadian jobs: Experimental estimates*. Statistics Canada.
<https://doi.org/10.25318/36280001202400900004-eng>

PwC. (2025, June 3). *The Fearless Future: 2025 Global AI Jobs Barometer*. Retrieved November 4, 2025, from
<https://www.pwc.com/gx/en/issues/artificial-intelligence/ai-jobs-barometer.html>
(see [Canada Analysis](#))