

Le français suit

CARL AI Digest #7b: Artificial Intelligence in Discovery Layers

Artificial Intelligence in Discovery Layers

This is the seventh of a series of email digests prepared for CARL members by CARL's VPO for AI, Amanda Wheatley. This digest is a two-part exploration of AI-powered discovery. This is the second part which reviews commercially available AI-powered research tools that have become popular among scholars.

Literature discovery and review has been rapidly changing with the advent of new AI-powered research tools that allow users to discover academic literature outside of the library. Platforms like Elicit, Consensus, Scite, and Research Rabbit, to name a few, have become popular discovery systems that use semantic searching and evidence synthesis. For research libraries these tools present both an opportunity to enhance research support services and a challenge to existing discovery infrastructures.

AI-powered research tools differentiate themselves through their ability to interpret research questions, extract key findings from papers, and present synthesized answers rather than lists of results. Elicit, for example, helps users generate literature reviews by identifying relevant papers and summarizing methods and findings. Consensus emphasizes evidence-based answers, showing scientific consensus on specific questions. Scite uses smart citations to distinguish between supporting, contrasting, and mentioning references. And Research Rabbit shows a visual connection between papers, authors, and concepts through an interactive map. These tools rely on open access or full-text access to academic literature to fill their database, which raises many questions about integration, licensing, and long-term sustainability. Their ranking algorithms are opaque and may reinforce disciplinary biases and privilege well-cited literature.

Many librarians have begun to include these tools on their library guides and have been teaching users how to engage with them in dedicated workshops. Some are also questioning the information privilege spectrum that is being created through the use of these tools, specifically a 2025 [Library Trends paper](#) looked at the various free to paid models of these tools to see how users could expect different levels of services depending on what they were able to afford. There has been a recent increase in trials of these tools from research libraries, particularly with Scite and Consensus.

Implications for Research Libraries

For library directors, the rise of AI-powered research tools has several strategic implications:

- **Shifting Discovery Expectations:** Users may come to expect synthesized answers rather than exhaustive search results, challenging the value of traditional databases and discovery layers.
- **Information Literacy Evolution:** Instruction will need to expand toward AI literacy, including critical evaluation of AI-generated summaries, understanding training data limitations, and recognizing bias in synthesized outputs.
- **Collection and Access Tensions:** Many AI tools depend on access to full-text scholarly content but operate outside library subscriptions, complicating licensing models and raising concerns about equitable access.
- **Research Workflow Integration:** These platforms are increasingly embedded in early-stage research (question formulation, literature scanning), potentially bypassing library-mediated entry points altogether.

Key Takeaways for Directors

AI-powered research tools represent a shift toward automated knowledge synthesis. Libraries have an opportunity to position themselves as critical mediators in this space by:

- Embedding AI tools into research support services while maintaining a focus on transparency and evaluation;
- Advocating for responsible AI use aligned with scholarly values such as reproducibility and openness;
- Partnering with vendors and institutions to shape ethical and sustainable access models;
- Expanding librarian roles in AI literacy instruction and research consultation.

Rather than competing directly with these tools, libraries can differentiate themselves by emphasizing trust, critical engagement, and stewardship of the scholarly record in an increasingly AI-mediated research environment.

—

Bulletin sur l'IA de l'ABRC n°7b : L'intelligence artificielle dans les outils de découverte

L'intelligence artificielle dans les outils de découverte

Ceci est le septième d'une série de bulletins électroniques préparés à l'intention des membres de l'ABRC par Amanda Wheatley, agente de programme invitée de l'ABRC pour l'IA. Ce bulletin propose une analyse en deux parties de la recherche assistée par l'IA. Il s'agit ici de la deuxième partie, qui passe en revue les outils de recherche basés sur l'IA disponibles dans le commerce et qui ont gagné en popularité auprès des chercheurs.

La recherche et l'analyse de la littérature ont connu une évolution rapide avec l'arrivée de nouveaux outils basés sur l'intelligence artificielle, qui permettent aux usagers de consulter des publications scientifiques en dehors des bibliothèques. Des plateformes telles qu'Elicit, Consensus, Scite et Research Rabbit, pour n'en citer que quelques-unes, sont devenues des systèmes de recherche très prisés qui recourent à la recherche sémantique et à la synthèse des données. Pour les bibliothèques de recherche, ces outils

constituent à la fois une opportunité d'améliorer les services d'aide à la recherche et un défi pour les infrastructures de recherche existantes.

De plus en plus de bibliothécaires commencent à intégrer ces outils dans leurs guides de bibliothèque et à enseigner aux usagers comment les utiliser dans le cadre d'ateliers spécialisés. Certains s'interrogent également quant au spectre des privilèges d'accès à l'information qui se dessine avec l'utilisation de ces outils. Un [article publié en 2025 dans Library Trends](#) s'est notamment penché sur les différents modèles d'accès à ces outils, qu'ils soient gratuits ou payants, afin d'examiner comment les usagers pourraient bénéficier de niveaux de service variables en fonction de leurs moyens financiers. On observe depuis peu une augmentation des essais de ces outils par les bibliothèques de recherche, en particulier avec Scite et Consensus.

Implications pour les bibliothèques de recherche

Pour les directions de bibliothèques, l'essor des outils de recherche basés sur l'IA a plusieurs implications stratégiques :

- **Évolution des attentes en matière de recherche** : les usagers pourraient en venir à attendre des réponses synthétisées plutôt que des résultats de recherche exhaustifs, ce qui remet en question la valeur des bases de données traditionnelles et des interfaces de recherche.
- **Évolution de la maîtrise de l'information** : la formation devra s'étendre à la maîtrise de l'IA, notamment à l'évaluation critique des résumés générés par l'IA, à la compréhension des limites des données de formation et à la reconnaissance des biais dans les résultats synthétisés.
- **Tensions entre collections et accès** : de nombreux outils d'IA dépendent de l'accès à des contenus scientifiques en texte intégral, mais fonctionnent en dehors des abonnements des bibliothèques, ce qui complique les modèles de licence et soulève des inquiétudes quant à l'équité de l'accès.
- **Intégration dans le flux de travail de la recherche** : ces plateformes s'intègrent de plus en plus aux premières étapes de la recherche

(formulation de la question, analyse de la littérature), contournant potentiellement les points d'entrée gérés par les bibliothèques.

Points clés à retenir pour les directions de bibliothèque

Les outils de recherche basés sur l'IA marquent une évolution vers la synthèse automatisée des connaissances. Les bibliothèques ont l'opportunité de se positionner comme des intermédiaires essentiels dans ce domaine en :

- intégrant les outils d'IA dans les services d'aide à la recherche tout en mettant l'accent sur la transparence et l'évaluation ;
- plaidant en faveur d'une utilisation responsable de l'IA, conforme aux valeurs scientifiques telles que la reproductibilité et l'ouverture ;
- s'associant à des fournisseurs et à des institutions pour élaborer des modèles d'accès éthiques et durables ;
- Élargir le rôle des bibliothécaires dans la formation à l'intelligence artificielle et l'aide à la recherche.

Plutôt que d'entrer en concurrence directe avec ces outils, les bibliothèques peuvent se démarquer en mettant l'accent sur la confiance, l'esprit critique et la gestion responsable du patrimoine scientifique dans un environnement de recherche de plus en plus influencé par l'intelligence artificielle.