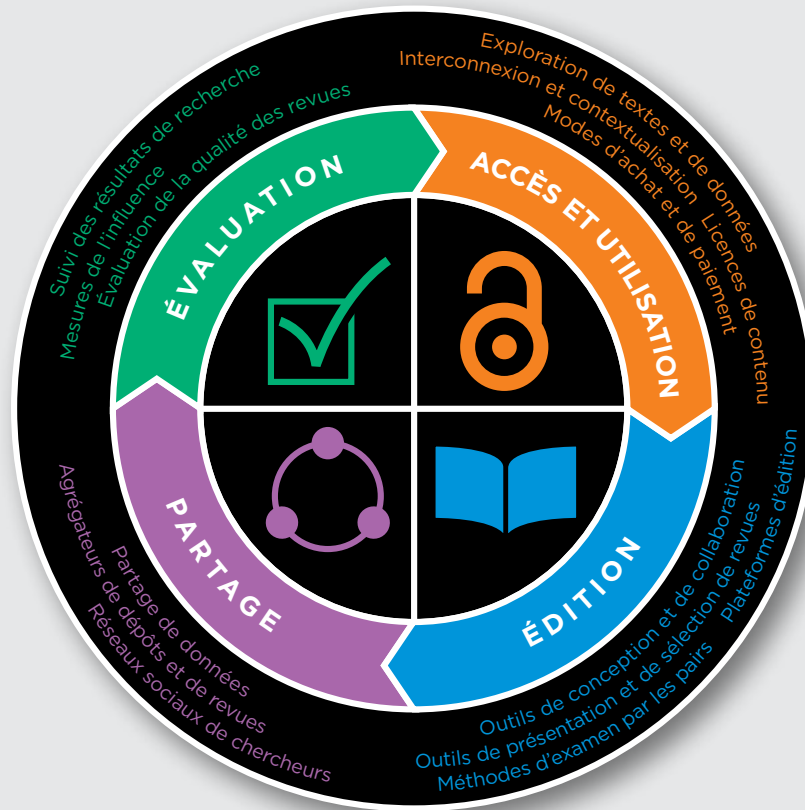




# Tendances et innovations dans la diffusion de la recherche

Préparé par **Kathleen Shearer**

pour l'Association des bibliothèques de recherche du Canada



avril 2016





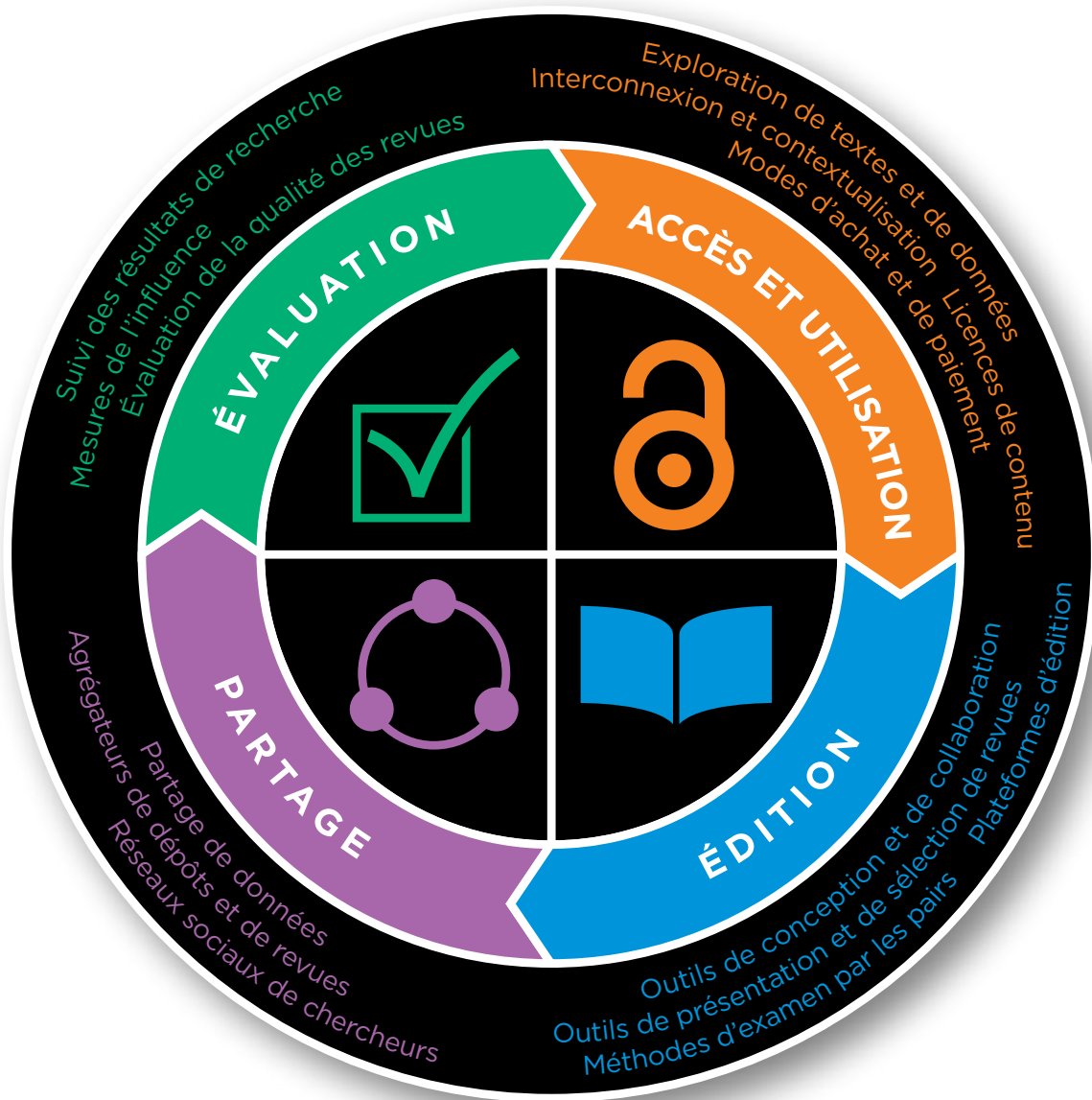
# Tendances et innovations dans la diffusion de la recherche

Préparé par **Kathleen Shearer** pour l'Association des bibliothèques de recherche du Canada

avril 2016

**À l'instar de tous les aspects de la recherche**, les nouvelles technologies transforment le mode de diffusion de la recherche. Le système traditionnel selon lequel les chercheurs publient leurs résultats dans des revues spécialisées diffusées par abonnement (ou des monographies) prévaut toujours, en grande partie, en raison de l'utilisation continue des facteurs d'impact et de prestige de la publication en tant que mesure d'évaluation importante de la qualité et de l'influence de la recherche. Toutefois, il y a aussi de nombreux projets et initiatives qui mettent au défi les modèles classiques. Ces activités sont stimulées par les technologies, les politiques, et une notion plus généreuse de la façon dont la recherche devrait être communiquée.

Le présent document, qui sera mis à jour régulièrement, présente certaines des principales tendances et innovations dans le domaine de la communication savante. Il vise à informer les membres de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) et l'ensemble de la collectivité au sujet des nouvelles initiatives dans cet environnement en évolution. Il décrit 14 principales tendances de la diffusion de la recherche et les relie à des exemples précis dans chaque domaine.





## Tendances

Les initiatives définies dans le présent examen ont été réparties en 14 catégories :

### ● Accès et utilisation

1. Exploration de textes et de données
2. Interconnexion et contextualisation
3. Licences de contenu
4. Modes d'achat et de paiement

### ● Édition

5. Outils de conception et de collaboration
6. Outils de présentation et de sélection de revues
7. Méthodes d'examen par les pairs
8. Plateformes d'édition

### ● Partage

9. Partage de données
10. Agrégateurs de dépôts et de revues
11. Réseaux sociaux de chercheurs

### ● Évaluation

12. Suivi des résultats de recherche
13. Mesures de l'influence
14. Évaluation de la qualité des revues

## ● Accès et utilisation

### 1. Exploration de textes et de données

L'exploration de textes et de données produit de nouveaux renseignements à partir des documents lisibles par machine. Le processus consiste à copier de grandes quantités de documents, à extraire les données et à les recombinaison pour déceler les tendances. Les défenseurs de l'exploration de textes et de données soutiennent qu'elle augmentera le progrès de la science de façon exponentielle et on l'utilise déjà dans de nombreux domaines pour de nouvelles découvertes.

- [OpenMinTeD](#) crée une infrastructure qui favorise et qui facilite l'utilisation des technologies d'exploration de textes et de données dans le monde des publications scientifiques et au-delà, autant pour les utilisateurs des domaines d'application que pour les experts de l'exploration de textes.
- [Digging into Data](#) est un projet international (à participation canadienne) qui vise à examiner la façon dont les mégadonnées changent le paysage de la recherche pour les sciences humaines et les sciences sociales. Ce projet élabore de nouvelles méthodes et techniques pour explorer les nombreux types de bases de données de documents accessibles pour la recherche dans ces disciplines.

### 2. Interconnexion, observations et contextualisation

L'émergence de la diffusion des connaissances sur le Web offre de nouvelles possibilités d'amélioration de la fonctionnalité des publications et des ensembles de données et d'autres documents connexes, et fait appel à des techniques comme l'enrichissement sémantique, l'interconnexion des documents pertinents, ainsi qu'aux fonctionnalités de formulation de commentaires, de partage, de personnalisation et de contextualisation qui permettent aux utilisateurs de naviguer dans le contenu et de trouver du contenu pertinent plus efficacement et plus facilement.

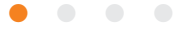
- [Hypethes.is](#) bâtit une plateforme de discussion ouverte sur le Web. La plateforme exploite l'annotation pour permettre la critique au niveau de la phrase ou la prise de notes qui s'ajoutent aux nouvelles, aux blogues, aux articles scientifiques, aux livres, aux conditions de service, aux initiatives de scrutin, à la législation et plus encore.
- [Pubmed Commons](#) fournit un forum pour le discours scientifique qui est intégré à PubMed, une importante base de données de citations tirées des publications biomédicales. Tous les auteurs de publications dans PubMed peuvent se joindre au forum et publier des commentaires sur toute citation.



### 3. Innovations en matière de licences de contenu

Les bibliothèques misent sur la force du nombre pour simplifier le processus de négociation de licences et utiliser leur pouvoir d'opérer des changements au sein du système. Le recours à l'acquisition de licences en consortium, les conditions et la facilité avec laquelle elles peuvent être négociées et mises en œuvre continuent d'évoluer.

- Le [Consortium Érudit et le Réseau canadien de documentation pour la recherche](#) (RCDR) examinent un nouveau modèle de partenariat qui prévoit une transition à un contenu en libre accès et la participation du RCDR à la gouvernance d'Érudit. Fort des engagements pris à l'égard du partenariat par la collectivité des bibliothèques, Érudit prévoit ramener l'embargo à 12 mois et projette à long terme de supprimer la période d'embargo et de passer entièrement au libre accès.
- Les représentants de l'[Association of Dutch Universities](#) (VSNU) ont adopté une position très ferme dans les négociations de leurs licences, affirmant qu'ils ne sont disposés à renouveler les conventions d'abonnement que si les éditeurs prennent des mesures en vue du libre accès. À ce jour, ils sont parvenus à des accords avec la plupart des éditeurs importants, qui comportent le modèle d'abonnement traditionnel en plus du libre accès à toutes les publications néerlandaises, sans coût supplémentaire compris dans les licences pour les éléments de libre accès.
- [SCOAP<sup>3</sup>](#) (Sponsoring Consortium for Open Access Publishing in Particle Physics) est un partenariat regroupant des milliers de bibliothèques, d'organismes de financement et de centres de recherche dans plus de 40 pays. Le consortium collabore avec des maisons d'édition importantes pour convertir au libre accès sept revues sur la physique des hautes énergies, et cela, à coût nul pour les auteurs. Le SCOAP<sup>3</sup> rémunère centralement les maisons d'édition pour les coûts liés au libre accès; en retour, les maisons d'édition réduisent les coûts d'abonnement pour leurs clients qui contribuent au SCOAP<sup>3</sup>. Chaque pays participe de manière proportionnelle à sa contribution scientifique dans ce domaine.
- La [proposition de Max Planck](#) plaide en faveur d'une transformation à grande échelle du corpus actuel des revues par abonnement en un modèle d'affaires de libre accès, qui comportera des frais de traitement des articles.



#### 4. Modes d'achat et de paiement

Alors que le libre accès croît en popularité, et que s'accroissent les exigences applicables aux chercheurs pour faire en sorte que leurs publications soient librement accessibles, les maisons d'édition et les bibliothèques examinent de nouveaux modes de soutien à l'édition autres que l'abonnement.

- **EDP Sciences** (Édition Diffusion Presse Sciences) propose un nouveau modèle selon lequel l'auteur choisit son propre prix équitable pour la publication d'un article en libre accès. Le modèle libre de frais de publication d'articles (Liberty APC) signifie que les auteurs peuvent choisir parmi un certain nombre d'options de niveau de frais de publication d'articles qu'ils assumeront pour publier leur article, des frais qui, en 2016, pourraient être nuls.
- Le Public Knowledge Project mène actuellement **une étude** sur les coopératives d'édition en libre accès. Une initiative de deux ans, en collaboration avec la Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition (SPARC) et d'autres intervenants importants, étudiera la faisabilité de l'établissement de coopératives d'édition réunissant les bibliothèques, les revues, les sociétés savantes, les presses et d'autres intervenants en tant que modèle de libre accès soutenable, sur le plan financier, pour l'édition savante assujettie à l'évaluation par les pairs.

## ● Édition

### 5. Outils de conception et de collaboration

Il s'agit d'outils en ligne, souvent infonuagiques, qui soutiennent la collaboration des chercheurs avec d'autres intervenants pendant le processus de recherche et la rédaction de publications. Ils servent aussi au partage d'information, de données et d'autres documents de recherche.

- [CoS Open Science Framework](#) propose aux laboratoires et aux équipes de recherche du monde entier une plateforme pour travailler et échanger avec le milieu de la recherche et pour donner accès à leurs projets, leurs données et leurs publications. Cette plateforme facilite aussi la transparence de la recherche en laboratoire et fournit une conception de réseau qui contient les détails des contributions individuelles et leur accorde le crédit pour tous les aspects du processus de recherche.
- [F1000 workspace](#) est un espace de travail collaboratif qui permet aux scientifiques de recueillir et de rédiger des ouvrages scientifiques, et d'en discuter.
- [Hivebench](#) est un cahier de laboratoire convivial qui aide les chercheurs à préparer, à mener et à analyser des expériences en un seul et même endroit.

### 6. Services de sélection et de présentation d'articles

Il s'agit de services qui aident les auteurs à préparer leurs articles pour les présenter à des revues, dans des domaines aussi divers que le soutien linguistique, l'édition, et l'examen préliminaire par les pairs ainsi que les services qui déterminent les revues pertinentes dans une discipline donnée.

- [Edanz Editing](#) est un service qui conçoit et produit des outils, des documents, et des séminaires et ateliers de formation pour aider les auteurs dont l'anglais n'est pas la langue maternelle à rédiger et à corriger leurs articles avant de les présenter pour publication à des revues.
- Le [Journal Author Name Estimator](#) aide les auteurs à déterminer les maisons de publication pertinentes pour leurs articles. L'outil cherche les articles qui sont les plus semblables aux articles présentés et classe les revues connexes par ordre de pertinence.





## 7. Innovation en matière d'examen par les pairs

Ces projets élaborent de nouvelles formes d'examen par les pairs et tentent de donner une plus grande transparence au processus d'examen par les pairs, pour les articles déjà publiés, les publications préliminaires ou autres types de contenu.

- [PubPeer](#) permet aux chercheurs de commenter presque tous les articles scientifiques publiés qui sont dotés d'un identificateur d'objet numérique (DOI) ou qui sont publiés au préalable dans arXiv.
- [Épisciences.org](#) fournit une plateforme technique d'examen par les pairs pour appuyer l'adoption des revues électroniques en libre accès qui publient des articles déposés dans les archives prépubliées telles que arXiv ou le dépôt national en libre accès en France, nommé HAL.
- Le [Open Peer Review Module](#) pour les dépôts institutionnels prévoit la conversion graduelle des dépôts existants offerts en libre accès en plateformes d'évaluation entièrement fonctionnelles qui fourniront la capacité nécessaire pour redonner le contrôle de la qualité de la recherche à la communauté des chercheurs et pour aider à combler l'écart entre les établissements d'enseignement et les maisons d'édition.
- [The Winnower](#) est une plateforme d'édition savante en ligne en libre accès qui fait appel à l'examen libre par les pairs après publication. L'objectif est de révolutionner la science en éliminant les obstacles à la communication scientifique en offrant une édition rentable et transparente aux chercheurs.



## 8. Plateformes d'édition

Ces initiatives consistent à élaborer de nouvelles plateformes qui utilisent la technologie pour relier le contenu connexe, fournir des services d'édition plus efficaces et réduire les coûts. Elles remettent aussi en question le système d'édition actuel qui dépend considérablement des revues à facteur d'impact élevé.

- [Frontiers](#) est une maison d'édition savante communautaire en libre accès qui utilise les nouvelles technologies pour accroître l'efficacité et la transparence de l'examen par les pairs et pour fournir des paramètres d'impact pour les articles et les chercheurs; elle a été fusionnée avec une plateforme de réseau de recherche, Loop, pour catalyser la collaboration et la diffusion de la recherche et pour populariser la recherche dans le grand public.
- [OpenScienceLink](#) met à l'essai une gamme de services innovateurs qui pourraient atténuer le manque de revues de données structurées et de modèles de données connexes, les faiblesses du processus d'examen, les liens médiocres avec l'information scientifique, ainsi que les limites des paramètres et des indicateurs actuels de l'évaluation de la recherche.
- [PLOS ONE](#) est une revue multidisciplinaire en libre accès qui accepte la recherche rigoureusement scientifique, indépendamment de la nouveauté. PLOS ONE présente des rapports de recherche originale provenant de toutes les disciplines de la science et de la médecine en vue de faciliter la découverte de liens entre la recherche à l'intérieur des disciplines et entre elles.
- [Knowledge Unlatched](#) est un nouveau modèle de collaboration entre les bibliothèques participantes du monde entier qui se partagent le paiement des droits d'un titre versés à un éditeur et en contrepartie obtiennent un livre en vertu d'une licence Creative Commons sur les sites Open Access Publishing in European Networks (OAPEN) et HathiTrust, qu'elles peuvent télécharger en entier en format PDF.
- [Open Library of Humanities](#) est un organisme de bienfaisance financé par un consortium international de bibliothèques qui se sont regroupées pour rendre l'édition savante plus juste et plus accessible, et pour préserver rigoureusement l'avenir numérique.

## ● Partage

### 9. Partage de données

La tendance est à l'amélioration de l'intendance des données et à un partage accru des données dans le milieu universitaire. La tendance résulte d'une reconnaissance accrue du fait que les données de recherche sont des biens de valeur qui, s'ils sont gérés adéquatement, ont un potentiel de réutilisation novatrice pratiquement illimité. La gestion adéquate des données de recherche fait aussi partie intégrante des bonnes pratiques de recherche.

- **DataCITE** fournit des identificateurs d'objet numériques pour les ensembles de données qui permettent de relier les publications de recherche à leurs données sous-jacentes, de comprendre l'utilisation et l'incidence des données, de promouvoir le crédit professionnel et les récompenses pour la création et la gestion des collections de données, et de promouvoir la transparence scientifique et la transparence des données.
- **Gigajournal** est une revue en ligne de données ouvertes en libre accès qui publiera des études sur les mégadonnées provenant de tout le spectre des sciences de la vie et des sciences biomédicales.
- **Portage** est une initiative lancée par l'ABRC qui vise à coordonner et à accroître l'expertise, les services et l'infrastructure que possèdent les bibliothèques de façon à ce que les chercheurs au Canada aient accès au soutien dont ils ont besoin en matière de gestion des données de recherche.



## 10. Agrégateurs de dépôts et de revues

Les agrégateurs de dépôts et de revues visent à améliorer la visibilité des résultats de recherche en insistant sur les articles de recherche. Ils servent aussi de communautés de pratiques de facto pour les fournisseurs de données et contribuent à définir les normes et les pratiques exemplaires et à assurer l'interopérabilité entre les communautés participantes.

- **OpenAIRE** est une infrastructure technique qui réunit et qui relie les collections de grande envergure de résultats de recherche en libre accès dans toute l'Europe. Le projet crée des flux de travail et des services associés en plus du contenu de ce dépôt, ce qui permettra la création d'un réseau de dépôts interopérables (grâce à l'adoption de lignes directrices communes) et le téléchargement facile dans un dépôt polyvalent de métadonnées.
- **LA Referencia** maintient une plateforme centralisée qui recueille des métadonnées de huit nœuds nationaux en Amérique latine, lesquels regroupent les données d'environ 200 dépôts et représentent plus de 800 000 documents en texte intégral en libre accès, notamment des articles de revue, des thèses et des dissertations, et des rapports de recherche.
- **Érudit** offre un accès centralisé à la plupart des publications francophones nord-américaines sur les sciences humaines et sociales, notamment des revues savantes et culturelles, des livres, des actes, des thèses et des dissertations, ainsi que différents documents et données de recherche.
- **Paperity** est le premier agrégateur gratuit et multidisciplinaire de revues et de journaux en libre accès « or » ou « hybride » dans les domaines des sciences, de la technologie, de la médecine, des sciences sociales, des sciences humaines et des arts, dont l'objectif est d'agrèger la totalité des ouvrages publiés en libre accès dans tout domaine de recherche, partout dans le monde.
- **DeepDyve** donne accès à plus de 12 millions d'articles tirés de 10 000 revues à comité de lecture des principales maisons d'édition au monde, notamment Reed Elsevier, Springer et Wiley-Blackwell, pour la somme de 40 \$ par mois.



## 11. Réseaux sociaux de chercheurs

Les grands réseaux sociaux universitaires sont devenus très populaires au cours des dernières années. Les chercheurs utilisent ces réseaux pour suivre les discussions dans leur domaine, pour trouver des collaborateurs potentiels et aussi pour afficher et partager des articles et d'autres travaux.

- [ResearchGate](#) compte 7 millions de chercheurs du monde entier parmi ses abonnés, et offre plus de 80 millions de publications à ses membres.
- [Academia.edu](#) est une plateforme qui permet aux universitaires de partager leur recherche, de suivre son incidence au moyen de diverses mesures, et de suivre la recherche d'autres universitaires. Plus de 24 millions d'universitaires sont inscrits à Academia.edu, ce qui leur donne accès à plus de 6 millions d'articles. La plateforme reçoit plus de 36 millions de visiteurs uniques par mois.
- [Mendeley](#), qui a été acheté récemment par Elsevier, est un service gratuit qui sert de gestionnaire de références et de réseau social universitaire. Ce service soutient les liens entre les universitaires et la préparation d'articles de recherche pour la publication.

## ● Évaluation

### 12. Suivi des résultats de recherche

Les bailleurs de fonds et les établissements souhaitent un meilleur suivi des résultats de recherche produits par leurs chercheurs affiliés. Il y a de nombreux services accessibles pour appuyer un meilleur suivi des résultats de recherche. Ces services dépendent fortement de l'utilisation d'identificateurs, comme l'identificateur de l'ORCID, le FundRef et les identificateurs d'établissement.

En voici des exemples :

- **SHARE** est un projet américain de création d'un ensemble de données gratuites et ouvertes concernant les activités de recherche et les activités savantes durant tout leur cycle de vie. SHARE recueille, relie, et perfectionne les métadonnées savantes — des plans de gestion et des propositions de subventions jusqu'aux impressions préalables, aux articles de revues, et aux dépôts de données — afin qu'elles puissent être définies en tant qu'éléments d'un projet de recherche unique.
- **OpenAIRE** permet aux bailleurs de fonds et aux établissements de recherche de faire un meilleur suivi de leurs résultats de recherche. L'outil est semblable à SHARE, mais plus mûr et bien développé. Consulter la section « Agrégateurs de dépôts et de revues » pour en savoir davantage sur OpenAIRE.
- **CHORUS**, ou Clearinghouse for the Open Research of the United States, est un service qui reconnaît les articles en libre accès pour les bailleurs de fonds afin de les aider à faire le suivi du respect de leurs mandats et de leurs politiques de libre accès.
- **Science 1** est une entreprise canadienne qui offre un service tarifé pour faire le suivi de tous les articles en libre accès publiés par le corps professoral dans les revues à comité de lecture, peu importe où ils sont archivés. Les utilisateurs pourront trouver facilement ces articles et leurs métadonnées et les télécharger à partir du site hôte, en tout temps et d'un seul clic.



### 13. Mesures de l'influence

Au delà des citations, il y a d'autres indicateurs qui reflètent l'influence de la recherche et fournissent une vision plus globale de l'utilité et de l'influence du travail d'un chercheur. Un certain nombre de projets élaborent et mettent en œuvre de nouvelles mesures comme les affichages et téléchargements d'articles, les gazouillis, les articles de journaux, les adaptations, les discussions sur les blogues de recherche, le nombre de collaborateurs, et ainsi de suite.

En voici des exemples :

- [Impactstory](#) est un outil Web en exploitation libre qui aide les scientifiques à explorer et à partager les incidences diverses de tous leurs produits de recherche — des produits traditionnels, comme les articles de revue, aux produits émergents, comme les billets de blogue, ensembles de données et logiciels.
- [PlumX Metrics](#) permet d'obtenir davantage de valeur d'un dépôt institutionnel en intégrant les paramètres de recherche directement dans le dépôt institutionnel. Ces paramètres examinent différentes versions du même article — pas seulement celui qui se trouve dans le dépôt institutionnel — afin que les auteurs puissent constater l'influence et la portée de leur recherche au delà du dépôt individuel.
- L'article [A Times for Higher Education](#) traite de nouvelles mesures qui examinent la façon dont le processus de recherche contribuera à rendre plus responsable l'utilisation de paramètres pour évaluer le rendement. Ces mesures comprennent par exemple la façon dont les personnes contribuent à « l'ensemble des initiatives de recherche » en participant à l'examen par les pairs, aux sociétés savantes et au partage des données.



## 14. Évaluation de la qualité des revues

L'évolution des modèles de publication, notamment l'augmentation du nombre de revues en libre accès, a redéfini les usages et le partage des articles de revue par les chercheurs. Il n'a jamais été aussi essentiel de comprendre les critères d'évaluation de la qualité des revues pour déterminer la valeur globale d'une publication.

- [Think, check, submit](#) est une nouvelle initiative à l'échelle de l'industrie qui fournit une liste de vérification des indicateurs de qualité en vue d'aider les chercheurs à déterminer si une revue est digne de confiance pour lui soumettre leur recherche.
- [Beall's list of predatory journals](#) est une liste de maisons d'édition savante en libre accès aux pratiques douteuses qui est tenue à jour par un bibliothécaire des États Unis.



